социально-экономических процесов (см., например, работы таких авторов, как Е. Тодез, З. Свифт, Д.-Ж. Краан). Если рассматривать исследования, посвященные оценке эффективности инструментов налогового регулирования в других странах (США, Канаде, Франции, Швеции, Нидерландах и др.), то разработанные там методики чаще всего основываются на методах корреляционно-регрессионного анализа статистических данных и предполагают объемные вычисления. Как правило, сравниваются объем дополнительного эффекта, вызванного введением отдельно взятого инструмента, и размер налоговых потерь (которые, в свою очередь, можно было бы направить напрямую на поддержку экономики) или дополнительных налоговых поступлений от их введения. При этом подходы к оценке эффективности и модели такой оценки достаточно субъективны, так как зависят от мнения конкретных авторов, поскольку каждый из них использует различные факторы при расчете тех или иных показателей. В результате по одним и тем же странам и временным периодам различные авторы приходят к разным выводам. В связи с этим такие методики в качестве критериев оценки эффективности налогового регулирования в данном исследовании не рассматриваются, однако они могут быть использованы при оценке эластичности динамики и структуры инвестиционных процессов по отношению к изменениям в налогообложении. Зачастую процесс налогового регулирования связан не только с введением единичных инструментов или мер, но и с необходимостью проведения системных преобразований в сфере налогообложения, т. е. с проведением налоговых реформ.

Таким образом, в экономической литературе существует множество точек зрения на эффективность налоговых реформ и на способы ее определения. Сложность и мультинаправленность механизма налогового регулирования предполагает оценку его эффективности с различных позиций. Для устранения указанных недостатков необходим комплексный подход к этой проблеме. Приведенный нами подход к измерению эффективности налоговой системы не противоречит другим исследованиям в этой сфере, а лишь дополняет их. В силу этого при разработке системы показателей по оценке эффективности налогового регулирования должен преобладать комплексный подход, что позволит учесть все эффекты и последствия, значимые для государства, общества и участников инвестиционной деятельности.

Поступила в редакцию 30.12.2014.

Мария Анатольевна Шклярова – ассистент кафедры налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета.

УДК 338.24

А. И. КОРОТКЕВИЧ, Д. В. ШПАРУН

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Исследованы различные варианты рассмотрения национальной экономической системы, позволяющие обоснованно подходить к разработке стратегии ее трансформации. Построена факторная модель продолжительности жизни для анализа влияния различных причин на ее величину. Разработан механизм реализации целевой функции национальной экономической системы. Отмечается, что использование этого механизма позволит обеспечить достижение стратегических целей ее трансформации. Определены цели развития различных типов субъектов экономических отношений и направления их достижения.

Ключевые слова: качество жизни; продолжительность жизни; национальная экономическая система; стратегия; стратегическое управление; трансформация; эффективность; критерий эффективности; субъекты экономических отношений.

Explored different approaches to addressing national economic systems to reasonably fit to elaborate a strategy for its transformation. Life expectancy factor model was built to analyze the impact of various causes on its value. Developed the mechanism of realization of the objective function of the national economic system. Using the developed mechanism for implementing the objective function of the national economic system would ensure the achievement of the strategic goals of its transformation. Defined objectives for the development of different types of subjects of economic relations and their achievements.

Key words: the quality of life; life expectancy; national economic system; the strategy; strategic management; transformation; efficiency; the criterion of effectiveness; the subjects of economic relations.

Реализация управления социально-экономическими системами (СЭС) любого уровня (макро-, мезолибо микроуровня), различной структуры и сложности и осуществление деятельности по разработке стратегии их трансформации требуют постановки целей развития СЭС, разработки критериев оценки эффективности ее трансформации и формирования организационно-экономических механизмов реализации управления в соответствии с поставленными целями и разработанными критериями эффективности. В свою очередь, специфика и содержание процесса постановки целей, разработки критериев эффективности и механизмов реализации управления определяются сущностными характеристиками, уровнем и структурой той или иной социально-экономической системы.

Национальная экономическая система (НЭС), как любая социально-экономическая система, представляет собой сложный и многоуровневый комплекс, состоящий из множества взаимодействующих, взаимодополняющих и взаимообусловливающих свое функционирование элементов. НЭС, как сложная, вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, обмена, распределения

и потребления материальных и нематериальных благ, должна рассматриваться в разных аспектах, так же как и структура, взаимодействие, процесс [1].

С этой точки зрения НЭС характеризуется:

- территориально-отраслевой структурой;
- совокупностью субъектов экономических отношений, обеспечивающих кругооборот доходов и продуктов;
- поступающими в систему и преобразуемыми в ней разнообразными ресурсами, что позволяет получить необходимые полезные результаты.

Наличие приведенных характеристик НЭС позволяет выделить различные подходы к разработке стратегии ее трансформации.

Так, рассмотрение НЭС как системы, имеющей территориально-отраслевую структуру на основе видов экономической деятельности и административно-территориальных единиц и регионов, позволяет обоснованно подходить к разработке стратегии трансформации НЭС для входящих в нее разнообразных территориально-отраслевых, кластерных и прочих образований, имеющих различные потенциалы: научно-технологический, инновационный, инвестиционный, кадровый, инфраструктурный, финансово-кредитный и др.

Рассмотрение НЭС как системы, включающей совокупность субъектов экономических отношений, позволяет выработать согласованное видение различных участников трансформации НЭС – органов власти, крупных компаний, среднего и малого бизнеса, научных, образовательных учреждений, организаций инфраструктуры государственного и частного сектора на средне- и долгосрочное развитие. При этом для обеспечения эффективного развития НЭС необходимы партнерские отношения между государством, частным сектором, гражданским обществом и международным сообществом.

Можно выделить четыре группы субъектов экономических отношений, обеспечивающих кругооборот движения продуктов и доходов: домашние хозяйства (ДХ); предприятия (П); государство (Г); мировая экономическая система (МЭС). Обобщенная схема НЭС, как взаимодействие этих субъектов, приведена на рис. 1.

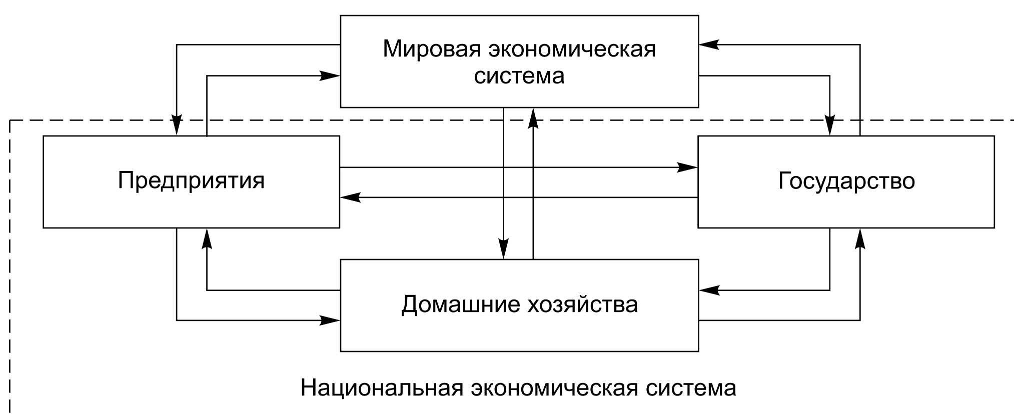


Рис. 1. Обобщенная схема взаимодействия субъектов экономических отношений

И наконец, рассмотрение НЭС как системы с поступающими разнообразными и преобразуемыми в ней ресурсами, дающими на выходе необходимые полезные результаты, обеспечивает возможность обоснованно подходить к разработке критериев, позволяющих измерять эффективность деятельности по достижению стратегических целей трансформации НЭС. При этом для разработки критериев эффективности можно использовать обоснованный в рамках теории хозяйственных систем подход [2].

Процедура построения критерия эффективности трансформации НЭС обобщенно может быть представлена следующим образом [3, 4]:

- определение функции рассматриваемой системы;
- установление набора показателей, в наибольшей степени отражающих эффективность выполнения функции;
- закрепление порядка показателей, в соответствии с которыми должны изменяться их значения;
- оценка эффективности деятельности с помощью ранговых статистик на основе измерения динамики значений показателей.

С помощью данного подхода можно оценивать успешность движения системы к состояниям, представляющимся желательными для общества с точки зрения сегодняшнего понимания будущих потребностей.

Современный этап социально-экономического развития Республики Беларусь характеризуется формированием модели НЭС, системообразующим блоком которой, в соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (далее – НСУР-2030), должно стать социально ориентированное, экономически эффективное и эколого-защитное развитие страны с учетом потребностей нынешних и будущих поколений. При этом стратегической целью является обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности на основе перехода к высокоэффективной экономике, основанной на знаниях и инновациях, при сохранении благоприятной окружающей среды для будущих поколений.

В качестве одного из основных стратегических приоритетов и индикаторов устойчивого развития НСУР-2030 предусматривает увеличение ожидаемой продолжительности жизни (далее – ОПЖ) до 77 лет. Приближение ОПЖ населения к уровню развитых европейских государств, где этот показатель увеличивается в среднем на 2–3 года каждые десять лет, выступает также и основным критерием устойчивости демографического развития Республики Беларусь.

Действительно, из всей совокупности существующих показателей, характеризующих качество жизни, наиболее важной является ОПЖ. Этот показатель агрегированно отражает результаты деятельности государства в области управления НЭС, реально фиксирует направленность социально-экономических преобразований, их ориентацию на удовлетворение потребностей человека.

ОПЖ является также основной составляющей для расчета универсального интегрированного показателя – индекса человеческого развития (ИЧР), используемого ООН для анализа социально-экономического положения в отдельных государствах и межстранового сопоставления качества жизни. В соответствии с НСУР-2030 Республике Беларусь предстоит решить амбициозную задачу – в мировом рейтинге по ИЧР войти в первые 40 стран с очень высоким уровнем человеческого развития (в 2013 г. – 53-е место среди 187 стран мирового сообщества).

На основе изложенного, а также в связи с тем, что Республика Беларусь находится на 107-м месте среди 194 стран мира по ОПЖ, можно констатировать необходимость использования данного показателя в качестве обобщающего с точки зрения оценки качества жизни белорусского народа и эффективности трансформации НЭС. Следовательно, деятельность, обеспечивающую трансформацию НЭС в целях повышения качества жизни белорусского народа, можно назвать эффективной в том случае, если она приводит к наиболее динамичному росту ОПЖ.

К сожалению, в связи с действующими в настоящий момент критериями и направленностью деятельности НЭС не существует соответствующей методологической и методической базы и информации для обоснованного отбора факторов, обеспечивающих наиболее динамичный рост продолжительности жизни людей. Тем не менее возможно установить перечень необходимых условий для обеспечения такого роста. К ним прежде всего отнесем здоровье населения, доходы и условия проживания людей.

Для анализа влияния различных причин на продолжительность жизни человека построим факторную модель, в рамках которой рассмотрим, какие факторы оказывают воздействие на ОПЖ. Следует отметить, что они во многом определяются потребностями человека, а часто и совпадают с ними. В первую очередь это *физиологические* факторы, то, без чего невозможна жизнь человека как физиологического субъекта. К ним относятся вода, пища, одежда, жилье, потребность в продолжении рода, элементарная медицинская помощь и т. п. Они практически совпадают с факторами обеспечения жизнедеятельности любых представителей животного мира. В данную группу также входят свободное время (не занятое трудом по обеспечению вышеперечисленных потребностей), генетические факторы и физическое состояние.

Затем следуют факторы, связанные с социальной средой, – *социальные*. Это коллективная защита от жизненных угроз (голода, врагов и т. п.), общение, искусство, познание, развитая медицина. Часть этих факторов можно отнести не только к человеку, но и к стайным животным. Наиболее архаичным является фактор познания, зародившийся, скорее всего, в поисках источников пищи. Отсутствие некоторых социальных факторов не делает жизнь невозможной, но (как показывают медицинские и социологические исследования) сокращает ее.

Третья группа – это факторы, определяющие уровень взаимодействия человека с окружающей средой, т. е. те, от которых зависит умение человека использовать окружающую среду в своих интересах не только в настоящий момент, но и в перспективе. Определим их как *ноосферные*. К основным из них относятся уровень интеллекта, образование, степень развития технологий, наука, социальные институты, политическая система (эти факторы свойственны только человеческому обществу), а также состояние внешней среды.

Надо заметить, что если наличие большинства факторов определяет саму возможность жизни, то ее продолжительность зависит от дополнительных качеств этих факторов. Наряду с качеством удовлетворять определенные потребности, они должны обладать *свойством безопасности* и *качеством продления жизни*.

Перечисленные факторы будем называть *первичными*, или *группами первого порядка*.

В *группах второго порядка* определим возможные источники происхождения факторов первичных групп на основе современного человеческого сообщества. Источником происхождения факторов физиологической группы в основном является экономика и при существующих социально-политических системах они становятся доступными человеку только при наличии определенного количества денежных средств. Таким образом, для каждого человека *деньги* (фактор второго порядка) являются универсальным фактором происхождения факторов первой группы и фактором их качества. Факторы второй группы в основном могут быть приобретены в обмен на деньги, но их качество оказывается ниже качества факторов, приобретенных в обмен на предоставление человеком других социальных факторов. Следовательно, появляется еще один фактор второго порядка – *социальные услуги* (защита в обмен на участие в защите, дружба в обмен на дружбу, искусство и познание в обмен на участие в процессе искусства и познания).

Факторы третьей группы принадлежат человеческому сообществу, а не отдельным индивидуумам, и необходимым условием их оптимизации является *повышение качества факторов первых двух групп*. Кроме того, необходима *реализация талантов исследователя, предпринимателя, гуманитария, а также активное участие членов общества в формировании социальных и политических институтов*. Это факторы второго порядка третьей группы.

Факторы третьего порядка определяют происхождение факторов второго порядка. Рассмотрим первую группу. Для получения денег человеку необходимо осуществлять экономическую деятельность – *труд* (даже наличие наследства требует усилий для его сохранения). Заметим, что качество приобретаемого фактора в основном определяется качеством фактора, предоставляемого взамен (в силу универсальности качество денег определяется их количеством). Количество денег определяется качеством предоставляемого труда, а его качество определяется такими факторами четвертого порядка, как *уровень технологического развития производства; уровень развития экономических отношений; уровень образования; ожидаемое вознаграждение; индивидуальные особенности (талант, выносливость, физическая сила); удовлетворенность работой; признание окружающих*.

Факторы третьего порядка второй группы определяют качество факторов второго порядка (социальных услуг), которые может предложить индивидуум. К ним можно отнести: *нравственный уровень; индивидуальные особенности (талант, выносливость, физическая сила, эмоциональность); уровень пассионарности; эстетическое воспитание; уровень образования; наличие времени, свободного от труда, обеспечивающего физиологические факторы*.

Фактор третьей группы – *активное участие членов общества в формировании социальных и политических институтов* – обеспечивается такими факторами, как *уровень образования; наличие времени, свободного от труда, обеспечивающего физиологические факторы; уровень пассионарности; нравственный уровень; уровень свободы слова; индивидуальные особенности; степень развитости социальных институтов*.

Будем называть факторы второго, третьего порядка *определяющими*. Те из них, присутствие которых обязательно для образования соответствующих первичных факторов, назовем *необходимыми*. Например, для первой группы это деньги, для третьей – наличие времени, свободного от труда, обеспечивающего основные физиологические факторы.

Некоторые из определяющих факторов участвуют в формировании факторов всех трех первичных групп, хотя и на разных уровнях. Это *наличие времени, свободного от труда, обеспечивающего основные физиологические факторы, уровень образования, индивидуальные особенности*. Дальнейший анализ показывает, что первый из этих факторов определяется двумя остальными, так как является фактором первой первичной группы. В то же время это фактор третьего порядка для третьей группы, который является необходимым. Таким образом, для существования первичных факторов третьей группы необходимыми являются, например, деньги, поскольку это необходимый фактор первой группы.

Подобные рассуждения показывают, что труд, как фактор производства, является обязательным для всех трех групп и, следовательно, необходимым условием увеличения продолжительности жизни являются развитие технологий и совершенствование экономических отношений.

В то же время аналогичная факторная модель экономики показывает, что непременным условием развития технологий и совершенствования экономических отношений являются такие факторы, как *качество труда исполнителей; качество труда предпринимателей; качество труда ученых; уровень экономических отношений*.

Определяющие факторы для вышеперечисленных – это первичные факторы первой группы продолжительности жизни человека: *уровень образования; ожидаемое вознаграждение; индивидуальные особенности (талант, выносливость, физическая сила); удовлетворенность работой; признание окружающих*.

Таким образом, определяющие факторы продолжительности жизни обеспечиваются экономикой, а определяющие факторы развития экономики, в свою очередь, обеспечиваются человеком. Но из этого не следует, что развитие экономики автоматически влечет повышение качества жизни. Дело в том,

что экономика реализуется путем деятельности части людей, называемых предпринимателями, а их цель в условиях рыночной экономики – это увеличение активов. Они реализуют эту цель, организуя ресурсные потоки и направляя их. Человек нужен предпринимателю как поставщик труда, с одной стороны, и как покупатель товаров и услуг – с другой. Следовательно, повышение качества жизни человека возникает как побочный продукт при достижении предпринимателем своей цели. При этом в основном решается подзадача обеспечения физиологических потребностей. Наиболее успешно она решается, когда предприниматели работают в условиях свободного рынка. Но уже здесь возникает противоречие между их основной целью и оптимизацией факторов ноосферной группы. Это происходит в первую очередь из-за того, что экспансия предпринимателя требует увеличения потребления экономических благ, неоправданного с точки зрения оптимизации факторов ноосферной группы. Выделим основные аспекты этого противоречия (табл. 1). Важной особенностью свободного рынка является его основное внутреннее противоречие – неизбежность его уничтожения монополиями при отсутствии экзогенных воздействий. Поэтому возникает необходимость в создании социальных и государственных институтов, позволяющих найти компромиссные пути развития.

Таблица 1

Основные аспекты противоречия между целями рыночной экономики и требованиями ноосферной группы факторов

Требования рыночной экономики	Требования ноосферной группы факторов
Усиление инстинкта потребления	Усиление инстинкта познания, воспитание разумного потребления
Увеличение объемов производства	Экономия ресурсов
Использование только таких функций человека, которые приносят увеличение капитала	Воспитание нравственности, пассионарности. Обеспечение минимальных условий жизни любым членам социума
Признание основным мерилом успеха объемов возможного потребления	Признание основным мерилом успеха результата труда
Престижность как одно из основных свойств товара	Приобретение товаров из соображений целесообразности
Превращение социальных потребностей (факторы второй группы) в рыночные	Социально обоснованное удовлетворение общественных потребностей. Воспитание рационального подхода к их удовлетворению

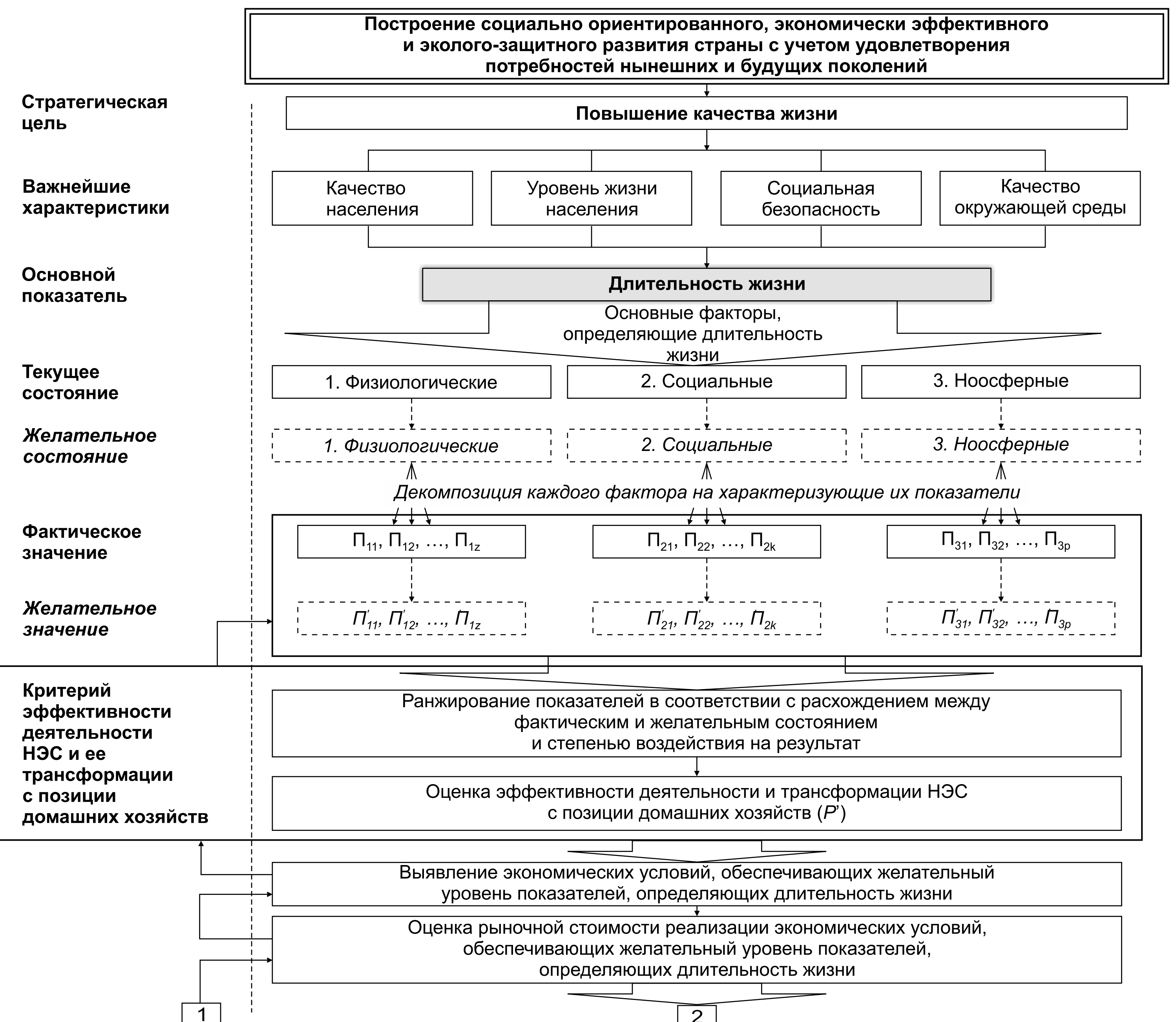
Таким образом, разработанная факторная модель предназначена для анализа влияния различных причин на продолжительность жизни человека. При этом ее использование должно осуществляться в рамках механизма реализации целевой функции трансформации НЭС, заключающейся сегодня в построении социально ориентированного, экономически эффективного и эколого-защитного развития страны с учетом удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений (рис. 2).

Очевидно, что достижение поставленных целей невозможно без придания социально-экономической трансформации НЭС инновационной направленности. Исходя из того, что инвестиции и инновации являются определяющими факторами повышения эффективности социально-экономического развития республики, более того, инновации, как правило, сопряжены с инвестициями, сегодня особую актуальность приобретает разработка инвестиционно-инновационных стратегий социально-экономической трансформации НЭС, обеспечивающей повышение качества жизни населения. Выбор той или иной инвестиционной стратегии может зависеть от множества внешних и внутренних факторов, характерных для рассматриваемой НЭС или территориально-отраслевого образования. Причем со временем одна стратегия может трансформироваться в другую или даже может возникнуть конгломерация из нескольких видов инвестиционных и инновационных стратегий. Можно выделить следующие базовые инвестиционно-инновационные стратегии трансформации НЭС [5] (табл. 2).

Таблица 2

Инвестиционно-инновационные стратегии трансформации НЭС

Инновационные стратегии	Инвестиционные стратегии			
	отечественного лидерства (ОЛ)	зарубежного лидерства (ЗЛ)	совместного инвестирования (СИ)	инновационной дифференциации (ИД)
Наращивания (Н)	Н/ОЛ	Н/ЗЛ	Н/СИ	Н/ИД
Переноса (П)	П/ОЛ	П/ЗЛ	П/СИ	П/ИД
Заимствования (З)	З/ОЛ	З/ЗЛ	З/СИ	З/ИД


Построение социально ориентированного, экономически эффективного и эколого-защитного развития страны с учетом удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений
Стратегическая цель
Повышение качества жизни
Важнейшие характеристики
Качество населения
Уровень жизни населения
Социальная безопасность
Качество окружающей среды
Основной показатель
Длительность жизни
Основные факторы, определяющие длительность жизни
Текущее состояние
1. Физиологические
2. Социальные
3. Ноосферные
Желательное состояние
1. Физиологические
2. Социальные
3. Ноосферные
Декомпозиция каждого фактора на характеризующие их показатели
Фактическое значение
$П_{11}, П_{12}, ..., П_{1z}$
$П_{21}, П_{22}, ..., П_{2k}$
$П_{31}, П_{32}, ..., П_{3p}$
Желательное значение
$П'_{11}, П'_{12}, ..., П_{1z}$
$П'_{21}, П'_{22}, ..., П_{2k}$
$П'_{31}, П'_{32}, ..., П_{3p}$
Критерий эффективности деятельности НЭС и ее трансформации с позиции домашних хозяйств
Ранжирование показателей в соответствии с расхождением между фактическим и желательным состоянием и степенью воздействия на результат
Оценка эффективности деятельности и трансформации НЭС с позиции домашних хозяйств (P')
Выявление экономических условий, обеспечивающих желательный уровень показателей, определяющих длительность жизни
Оценка рыночной стоимости реализации экономических условий, обеспечивающих желательный уровень показателей, определяющих длительность жизни
1
2

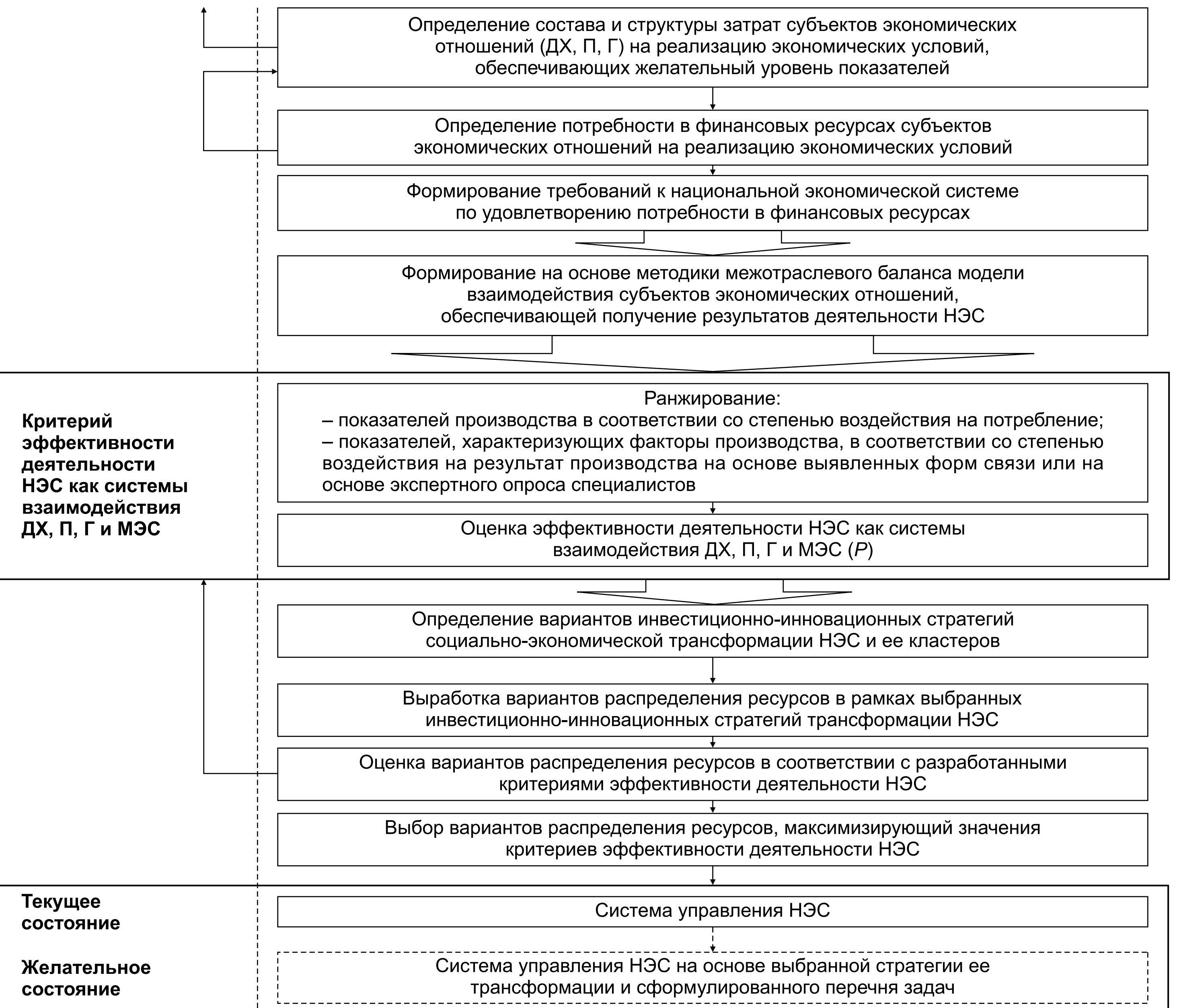


Рис. 2. Механизм реализации целевой функции трансформации национальной экономической системы Республики Беларусь

Как видно из табл. 2, можно выделить 12 базовых инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС. Так, например, инвестиционно-инновационная стратегия, обозначенная в табл. 2 как П/ЗЛ, предполагает аккумулирование и корпоративное объединение инвестиционных ресурсов частных национальных инвесторов и государства для приобретения имеющегося зарубежного научно-технического потенциала и перенесения нововведений в собственную экономику. Завоевание в данном случае отечественными инвесторами большего инвестиционного рынка достигается посредством приобретения, например, лицензий на высокоэффективные технологии с последующим созданием и развитием собственного научно-технического и научно-производственного потенциала, который будет обеспечивать в дальнейшем весь инновационный цикл – от фундаментальных исследований и разработок до внедрения инноваций и их реализации внутри страны и на мировом рынке.

Как уже отмечалось, в соответствии с существующим подходом к изучению экономики НЭС можно рассматривать как процесс взаимодействия домашних хозяйств (ДХ), предприятий (П), государства (Г) и мировой экономической системы (МЭС). Экономические цели и поведение названных субъектов экономических отношений совершенно различны. В зависимости от степени преобладания интересов и потребностей тех или иных институциональных единиц можно выделить различные типы социально-экономических систем, определить общую направленность развития НЭС. Исходя из данного подхода, можно выделить 24 типа социально-экономических систем, или режимов функционирования экономики, в зависимости от последовательности приоритетов интересов различных типов субъектов экономических отношений. Достижение стратегической цели социально-экономического развития Республики Беларусь возможно, с нашей точки зрения, только при следующем типе социально-экономической системы:

ДХ – П – Г – МЭС.

Подобный тип режима функционирования НЭС означает приоритет интересов и целей домашних хозяйств над интересами и целями предприятий, государства и мировой экономической системы. Соответственно, интересы и цели предприятий, обусловленные интересами и целями домашних хозяйств, являются приоритетными по отношению к интересам и целям государства и мировой экономической системы. Интересы же и цели государства, являющиеся производными от интересов и целей домашних хозяйств и предприятий, становятся наиболее важными по отношению к интересам и целям мировой экономической системы.

Сегодня важнейшим и необходимым условием повышения качества жизни человека является обеспечение структурной перестройки НЭС в соответствии с динамикой потребностей домашних хозяйств. В соответствии с изложенным подходом к формированию режима функционирования НЭС можно выделить следующие цели развития различных типов субъектов экономических отношений:

1) для домашнего хозяйства – обеспечение изменения структуры потребления товаров и услуг в соответствии с сегодняшним пониманием обществом своих будущих потребностей;

2) предприятия – обеспечение изменения структуры производства товаров и услуг, обусловленное соответствующим изменением структуры потребления;

3) государства – изменение экономического порядка, обеспечивающего согласованное изменение структуры производства и структуры потребления;

4) на уровне мирового хозяйства – изменение условий, обеспечивающих перестроение экономического порядка.

Для достижения названных целей развития субъектов экономических отношений необходимо обеспечить:

1) выделение многообразия элементарных задач, получаемых декомпозицией показателей критерия эффективности на подзадачи в соответствии с основными этапами жизненного цикла объекта управления, по признаку ресурсного обеспечения (материально-технического, финансового, кадрового и др.), по уровням управления (мировая экономическая система, государство, предприятие, домашнее хозяйство, личность) и по этапам управленческого цикла (прогнозирование, планирование, организация и др.);

2) разработку организационно-экономического механизма решения выделенных задач, включающего совокупность методов, приемов, способов распределения ресурсов (материальных, финансовых, трудовых и др.) в пространстве (структуре) и во времени (стратегии).

Общей же целью развития субъектов экономических отношений являются синхронизация и гармонизация процесса взаимодействия мировой экономической системы, государства, предприятия и домашнего хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Голуб В. А., Короткевич А. И., Голуб М. В.* Актуальные проблемы экономики и управления (включая философские подходы менеджмента) : пособие для магистрантов экон. спец. Гомель, 2007.

2. *Сыроежин И. М.* Планомерность. Планирование. План: (Теоретические очерки) / науч. ред. Е. З. Майминас. М., 1986.

3. *Короткевич А. И.* Проблемы интегральной оценки эффективности деятельности территориальных народнохозяйственных комплексов // Вестн. ГГТУ им. П. О. Сухого. 2000. № 2. С. 85 – 90.

4. *Karatkevich A., Al-Hamzawi A.* Assessment method of financial management effectiveness at the enterprise // J. L'Association 1901 «SEPIKE». 2015. Edition 8. P. 96–101.
5. *Шпарун Д. В., Короткевич А. И.* Инвестиционно-инновационные стратегии развития региональных социально-экономических систем в условиях трансформации экономики // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации» (Минск, 23–24 апр. 2015 г.). Минск, 2015. С. 630–632.

Поступила в редакцию 04.05.2015.

Алексей Иванович Короткевич – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой банковской экономики экономического факультета БГУ.
Дина Валентиновна Шпарун – аспирантка кафедры банковской экономики экономического факульетат БГУ. Научный руководитель – А. И. Короткевич.

УДК 658.14:368

Т. А. ВЕРЕЗУБОВА

ТЕОРИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Представлена впервые сформулированная теория финансовой стратегии страховых организаций. Она включает особые объекты прогнозирования (входные и выходные финансовые потоки), факторы, влияющие на изменение их величины, учет предельно допустимого уровня финансового риска страховщиков и ключевые приоритеты, обеспечивающие гармонизацию экономических интересов участников страхового рынка. Ее практическое применение позволит страховым организациям более успешно решать задачи финансового обеспечения стратегического развития.

Ключевые слова: страхование; финансовая стратегия; структурная модель; формирование и реализация.

The formulated theory of financial strategy of insurance companies is presented in article for the first time. It includes special objects of forecasting (input and output financial flows), the factors influencing change of their size, accounting for the maximum permissible level of financial risk insurers and key priorities, ensuring the harmonization of economic interests of participants of the insurance market. It's practical application will allow to expand real opportunities of insurance companies more successfully to solve problems of financial security of strategic development.

Key words: insurance; financial strategy; structural model; formation and implementation.

В условиях мирового кризиса страховые организации Республики Беларусь особенно остро нуждаются в прогнозировании и обосновании ключевых направлений своего развития. Это вызвано их спецификой, высокорискованными операциями и постоянным прессом непредвиденных событий в связи с необходимостью возмещения потерь страхователей. Такая ситуация влечет за собой неопределенность в движении финансовых ресурсов, нарушения результативной хозяйственной деятельности и тем самым может повлиять на сохранение конкурентоспособных позиций страховых организаций на рынке.

Сегодня государственные страховые организации определяют основные источники своих финансовых поступлений на перспективу исходя из доводимых до них плановых заданий Министерством финансов Республики Беларусь. Начиная с 1998 г. это планирование осуществляется в соответствии с Законом Республики Беларусь от 05.05.1998 г. № 157-З «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь». На его основании каждые пять лет (1998–2000, 2001–2005, 2006–2010, 2011–2015) разрабатывается государственная (республиканская) программа развития страховой деятельности [1–4]. Руководители республиканских органов государственного управления и государственных организаций, подчиненных правительству Республики Беларусь, несут персональную ответственность за реализацию общегосударственной программы.

Государственные и полугосударственные страховые организации должны обосновывать основные параметры развития своей деятельности и представлять их для согласования в Министерство финансов Республики Беларусь. Прогнозы общего развития страховщиков составляются на пять лет на основе предписанных требований по содержанию и оформлению соответствующих документов [5].

Представленные прогнозы принято считать целевыми ориентирами, определяющими основные направления развития страховых организаций. Они должны устанавливать объем необходимых трудовых, материальных и финансовых средств для достижения поставленных целей. Однако прогноз движения финансовых ресурсов отражает в основном суммы поступлений страховых взносов, уровень страховых выплат, темпы роста расходов на ведение дела, а также конечные финансовые результаты. Эти показатели не в полной мере раскрывают особенности и общие объемы финансовых потоков, т. е. финансовое обеспечение намечаемых стратегических задач, направленных на развитие и повышение эффективности финансовой деятельности страховых организаций в перспективе.

Как и в прежнее время административно-командной экономики, соответствующие прогнозы развития страховых организаций доводятся до руководителей, которые впоследствии отвечают за их выполнение. Такая практика имеет отдельные недостатки:

1. Разработка и доведение финансовых прогнозов до конкретных страховщиков затягиваются по времени, что снижает их значимость для обоснования ориентиров управления в длительном периоде.
2. В определенной мере сковывается инициатива вскрытия внутренних резервов роста, так как обращение к ним может отрицательно сказаться на выполнении плановых заданий и тем самым на премировании руководителей. При существенном перевыполнении спрогнозированных показателей